

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN DAN MOTIVASI BERPRESTASI TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI MS EXCEL

Siswati. Ekohariadi, Meini Sondang

Program Studi S2 Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Universitas Negeri Surabaya
email : siswati_saputra@yahoo.co.id, idairahoke@yahoo.com, meini_sondang@yahoo.co.id

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran langsung dengan hasil belajar siswa yang menggunakan model kooperatif tipe STAD pada materi fungsi logika IF. Metode yang digunakan dalam penelitian adalah kuasi eksperimen dengan model *Nonequivalent control group design*. Penelitian dilaksanakan di kelas XI-IA¹ (menggunakan model pembelajaran langsung) dan kelas XI-IA⁶ (menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD). Pemilihan kedua kelas yang diteliti berdasarkan teknik random sampling. Desain penelitian menggunakan anova dua jalur. Instrumen yang digunakan berupa tes obyektif dengan bentuk soal uraian yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya sebanyak tujuh soal. Berdasarkan analisis data diperoleh hasil bahwa (1) terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran langsung dengan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Kesimpulan ini didasarkan pada hasil uji hipotesis terhadap nilai postes kedua kelas yaitu nilai $t_{hit} 3.983 > t_{tabel} 1.69$ atau $(F_{hit}) 76.190 > 0.073(\text{sig})$ pada taraf $\alpha 0.05$. (2) Tidak terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi dengan siswa yang mempunyai motivasi berprestasi rendah. Kesimpulan ini didasarkan dari hasil uji hipotesis dengan $t_{hit} 0.259 < t_{tabel} 1.69$ atau $(F_{hit}) 0.026 < 0.899(\text{sig.})$ pada taraf $\alpha 0.05$, (3) Tidak terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan motivasi berprestasi siswa. Kesimpulan ini didasarkan dari hasil uji probabilitas $F_{hitung} 0.129 < F_{tabel} 0.169$ or $F_{hit} 0.129 < 0.720(\text{sig.})$ pada taraf $\alpha 0.05$.

Kata Kunci : Model Pembelajaran, Motivasi Berprestasi, Hasil Belajar.

Abstract

This research was aimed to know the influence of learning outcome of students using direct learning model and the learning outcome of students using cooperative learning model – Student Teams Achievement Divisions (STAD) type – on IF logic function. The method used in this research was quasi experiment with Non-equivalent control group design model. The research was held at XI-IA¹ class (using direct learning model) and XI-IA⁶ (using cooperative learning model type STAD). Choosing the two researched classes was based on random sampling technique. The research design used two way – anova. The instrument used was an objective test (7 items) which its validity and reliability had been tested. According to the data analysis, we knew that: (1) There was a different of the learning outcome between the students taught using direct learning model and the ones taught using cooperative learning model – type STAD. This conclusion was based on the result of the hypothesis testing to the two classes - post test score namely; $t_{hit} 3.983 > t_{tabel} 1.69$ or $(F_{hit}) 76.190 > 0.073 (\text{sig.})$, at significant $\alpha 0.05$. (2) There was no different of the learning outcome between the students who had high achieving motivation and the ones had low one. This conclusion was shown by the result of the hypothesis testing, $t_{hit} 0.259 < t_{table} 1.69$ or $(F_{hit}) 0.026 < 0.899 (\text{sig.})$, at significant $\alpha 0.05$. (3) There was a correlation between a learning model and students' achieving motivation. This conclusion was proved by the result of the probability testing $F_{hit} 0.129 < F_{table} 0.169$, or $F_{hit} 0.129 < 0.720(\text{sig.})$ at significant $\alpha 0.05$.

Key words: learning model, achieving motivation, and learning outcome.

PENDAHULUAN

Guru mempunyai peran cukup besar dalam mencetak peserta didik yang berkualitas yaitu memberikan layanan pembelajaran yang benar-benar sesuai dengan situasi dan kondisi, serta menyenangkan bagi peserta didik. Salah satu bentuk layanan itu berupa cara mengajar guru, strategi-strategi pembelajaran yang dipakai, sarana dan prasarana yang digunakan dalam proses pembelajaran siswa di kelas, model-model pembelajaran serta metode pembelajaran yang digunakan guru dalam proses pembelajaran.

Pada pelajaran TIK materi Ms Excel pokok bahasan fungsi logika IF, banyak siswa yang kurang menguasai materi tersebut. Hal ini bisa dilihat dari

dokumen nilai siswa yang nilainya masih rendah dan di bawah SKM yang ditetapkan sekolah yaitu 77 sebelum dilakukan beberapa kali remedial. Rendahnya nilai siswa tersebut mungkin disebabkan karena penerapan model pembelajaran yang tidak tepat sasaran.

Fungsi logika IF merupakan materi prosedural yang harus diberikan selangkah demi selangkah dari materi sederhana sampai kompleks. Penulisan rumus yang tidak sesuai prosedur atau aturan bisa menyebabkan kesalahan hasil atau data tidak bisa di proses.

Model pembelajaran yang dapat digunakan untuk mempelajari pengetahuan sederhana sampai kompleks adalah MPL dan MPK tipe STAD. Kedua model ini

dirancang untuk membelajarkan siswa tentang pengetahuan yang terstruktur dengan baik dalam mempelajari keterampilan dasar sampai pada keterampilan yang kompleks (Mohamad Nur, 2008).

Dalam proses pembelajaran, motivasi berprestasi juga merupakan salah satu faktor yang diduga besar pengaruhnya terhadap hasil belajar siswa. Pentingnya motivasi berprestasi terbentuk agar terjadi perubahan belajar ke arah yang lebih baik. Menurut Kasriyaton (2010), hasil penelitiannya menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara motivasi berprestasi terhadap prestasi belajar siswa pada mata pelajaran akuntansi.

Penelitian Stalling dan Kaskowzits (1974) dalam Kardi dan Nur (2000) mengungkapkan bahwa penampilan guru di 166 kelas diamati dan siswanya diuji untuk mengetahui hasil, ternyata terjadi peningkatan hasil belajar matematika dan bahasa setelah diajar dengan pengajaran langsung. Model pengajaran langsung lebih berhasil dan memperoleh tingkat keterlibatan siswa yang tinggi daripada mereka yang menggunakan metode konvensional dan kooperatif.

Dalam kebaruan penelitian ini adalah meneliti pengaruh model pembelajaran langsung dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar siswa pada materi Ms Excel, pokok bahasan fungsi logika IF. Kedua, untuk meneliti pengaruh motivasi berprestasi terhadap hasil belajar siswa pada materi Ms Excel, pokok bahasan fungsi logika IF di SMAN 1 Krembung Sidoarjo.

Permasalahan yang diajukan dalam penelitian ini adalah (1) Apakah ada perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran langsung dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD ? (2) Apakah ada perbedaan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi dan motivasi berprestasi rendah pada materi Microsoft Excel pokok bahasan fungsi logika IF ? (3) Apakah ada interaksi antara model pembelajaran dan motivasi berprestasi terhadap hasil belajar siswa pada materi Ms Excel pokok bahasan fungsi logika IF ?

Variabel yang dilibatkan dalam penelitian ini adalah variabel terikatnya hasil belajar siswa; variabel bebas model pembelajaran, model pembelajaran kooperatif; variabel moderatonya motivasi berprestasi.

Tujuan penelitian adalah (1) Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil belajar siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran langsung, dan siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif. (2) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi dengan siswa yang mempunyai motivasi berprestasi rendah terhadap model pembelajaran langsung dan kooperatif. (3) Untuk mengetahui adanya interaksi model pembelajaran dan motivasi berprestasi siswa terhadap

hasil belajar siswa pada Ms Excel pokok bahasan fungsi logika IF.

METODE PENELITIAN

Rancangan penelitian ini menggunakan eksperimen semu (*quasi experiment*) yang digunakan untuk menguji pengaruh model pembelajaran dan motivasi berprestasi terhadap hasil belajar siswa yang dapat digambarkan sebagai berikut.

Tabel 1

Rancangan Analisis Penelitian

Motivasi Berprestasi	Model Pembelajaran	
	Langsung	Kooperatif
Motivasi Rendah	HB	HB
Motivasi Tinggi	HB	HB

Populasi penelitian yang diambil adalah kelas XI-IA¹ sampai dengan XI-IA⁶. Sampel diambil secara random. Hasilnya kelas XI-IA¹ sebagai kelas eksperimen dan XI-IA⁶ sebagai kelas kontrol.

Pengumpulan data menggunakan: (1) Dokumentasi, digunakan untuk memperoleh data terkait hasil belajar sebelumnya (2) Hasil belajar siswa diambil dengan menggunakan pretes dan postes; (3) Motivasi berprestasi dengan menggunakan angket yang diberikan kepada siswa.

Analisis data meliputi uji validitas dan reliabilitas instrumen, uji asumsi normalitas dan homogenitas, uji hipotesis penelitian dengan teknik analisis varian 2 jalur. Pada analisis data menggunakan bantuan software SPSS versi 17 dan software minitab.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Dari hasil uji instrumen penelitian dinyatakan bahwa data memiliki tingkat validitas dan reliabilitas tinggi. Pada uji hipotesis terdapat tiga hipotesis penelitian yaitu (1) Hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran langsung berbeda dibandingkan dengan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. (2) Hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi berbeda dengan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi rendah. (3) Terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan motivasi berprestasi terhadap hasil belajar siswa pada materi Ms Excel pokok bahasan fungsi logika IF dengan menggunakan teknik Anova dua jalur seperti pada tabel dibawah.

hipotesis	df	F	Sig.
Model	1	76.190	.073
Motivasi	1	.026	.899
Model*motivasi	1	.129	.720

Berdasarkan hasil uji hipotesa (1) menggunakan teknik anova df =1 dengan taraf signifikansi 0.05

diperoleh nilai koefisien $F = 76.190 > \text{sig. } 0.073$ yang berarti H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil uji hipotesisnya menyatakan terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan model MPL dengan model MPK. Hasil uji hipotesa (2) pada taraf signifikansi 0.05 diperoleh nilai koefisien $F = 0.026 < \text{sig. } 0.899$ yang berarti H_0 diterima dan H_1 ditolak. Ini berarti bahwa tidak terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi tinggi dengan siswa yang mempunyai motivasi rendah. Hasil uji hipotesis (3) pada pada taraf signifikansi 0.05 diperoleh nilai koefisien $F = 0.129 < \text{sig. } 0.720$ yang berarti H_0 diterima dan H_1 di tolak. Ini berarti tidak terdapat interaksi yang signifikan antara model pembelajaran dengan motivasi berprestasi siswa meskipun jika dilihat dari gambar grafik baris interaksi terdapat garis yang saling bersilang antara model pembelajaran dengan motivasi berprestasi yang menandakan adanya interaksi tetapi tidak signifikan.

PENUTUP

Kesimpulan

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa : (1) Terdapat perbedaan yang signifikan dari hasil belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran langsung dengan siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. (2) Tidak terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi dengan siswa yang mempunyai motivasi berprestasi rendah. (3) Tidak terdapat interaksi yang signifikan antara model pembelajaran dengan motivasi berprestasi terhadap hasil belajar siswa .

Saran

Materi fungsi logika IF dapat diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran langsung. Hanya saja guru harus mampu menunjukkan kepada siswa tentang cara termudah pemahaman rumus dan fungsi dalam menyelesaikan setiap kasus yang ada.

Secara tidak langsung motivasi berprestasi bisa mempengaruhi hasil belajar siswa. Untuk itu diharapkan guru pengajar mampu menjadi motivator yang baik di dalam kelasnya agar anak-anak bisa termotivasi semangat belajarnya yang nanti diharapkan bisa berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Materi fungsi logika IF bisa diajarkan dengan model pembelajaran langsung maupun model pembelajaran kooperatif bagi siswa yang memiliki motivasi berprestasi tinggi tetapi untuk siswa yang memiliki motivasi berprestasi rendah disarankan menggunakan model pembelajaran langsung saja karena mereka memerlukan pembelajaran yang diajarkan selangkah demi selangkah dari pengetahuan sederhana sampai pengetahuan yang kompleks.

DAFTAR PUSTAKA

- Andi, 2007. *Teknologi Informasi dan Komunikasi 2*. Jakarta : Yudhistira.
- Arends, Richard. I. 2007. *Belajar Untuk Mengajar*. Terjemahan oleh Helly Prajitno., dan Sri, Mulyantini. 2008. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arends, R.I. 1997. *Classroom Instruction and Management*. USA: McGraw-Hill.
- Arikunto. 2002. *Metode Penelitian Kuantitatif dan R & D*. Bumi Aksara: Jakarta.
- Arikunto., Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Bowering M, Leggett B, Harvey M & Hui L. 2007. *Opening up Thinking: Reflections on Group Work in a Biligual Postgraduate Program*. Tersedia : <http://www.isetl.org/jitlhe/pdf> (diakses tanggal 2 Desember 2009, pukul 10.30 wib)
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 1999. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Eka, Fitrajaya. 2010. "Penerapan Model Pengajaran Langsung (Direct Interaction) untuk Meningkatkan Pemahaman Belajar Siswa dalam Pembelajaran Rekayasa Perangkat Lunak (RPL)". Tersedia : http://file.upi.edu/Direktori/JURNAL/PENDIDIKAN_TIK/Jurnal_Pend_TIK_Vol_3_No_1 (diakses tanggal 16 Oktober 2012, pukul 13.00).
- Fairus. 2007. *Mahir Menggunakan Ms Excel*. Jakarta : Ganeca Exact.
- Gupta, Anoop. 2008. *Contructivism and peer Collaboration in Elementary Mathematics Education : The Connection to Epistemology*. Tersedia : www.ejmste.com (diakses pada tanggal 2 April 2011, pukul 14.00 wib).
- Hamalik, Oemar. 2000. *Psikologi Belajar dan Manager*. Bandung: Sinar Baru Algesindo
- Hamalik, Oemar. 2003. *Psikologi Belajar dan Manager*. Bandung : Sinar Baru Algesindo.
- Hamzah. 2007. *Model Pembelajaran-Menciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*. Bumi Aksara : Jakarta
- Hamzah. 2007. *Teori Motivasi dan Pengukurannya Analisis di Bidang Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hamzah. 2008. *Teori Motivasi & Pengukurannya : Analisis di Bidang Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.

- Hariyo, Tribusono. 2011. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Langsung dengan Program Winplot untuk Materi Fungsi Kuadrat di Kelas XI SMKN 1 Madiun*. Tesis Master Pendidikan yang tidak di publikasikan, Universitas Negeri Surabaya.
- Hasibuan. (2003). *Organisasi dan Motivasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Haydon, T, Maheady, Lawrence, William Hunter, 2010. *Effects of Numbered Heads Together on the Daily Quiz Scores and On Task Behavior of Students with Disabilities*. Tersedia : www.springerlink.com (diakses pada tanggal 1 oktober 2010, pukul 9.30 wib)
- Heckhausen, H. (1967). *The Anatomy of Achievement Motivation*. New York : Academic Press.
- Hetty, J. 2009. "Pengaruh model pembelajaran (modifikasi direct instruction dan menggambar konvensional) dan tingkat kreativitas terhadap perolehan belajar menggambar ornamen kelas V Sekolah Dasar". Tesis. Malang : Universitas Negeri Malang.
- Ibrahim, Muslimin, H., dkk. 2000. *Pembelajaran Kooperatif (disadur dari chapter 3 Cooperative Learning oleh Richard I Arrends dalam buku Classroom Instruction and Managemen)*. Surabaya: UNESA University Press.
- I Gusti. 2007. *Penerapan Model Pembelajaran Langsung Berbantuan Media VCD untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Mahasiswa pada Perkuliahan Atletik I*. Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan. Undiksha : Singaraja.
- Kardi., Nur. 2000. *Pembelajaran Langsung (Direct Interaction)*. Terjemahan oleh Trianto. UNESA University, Press Surabaya.
- Kardi., Nur. 2003. *Model-model Pembelajaran*. UNESA University Press Surabaya.
- Kardi, Suparman., dan Nur, M. 2000. *Pengajaran Langsung*, UNESA University, Press Surabaya.
- Kurnia, Tri Nurhayati. 2003. *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Jakarta: Eska Media
- Novi, Khassava. 2011. "Pengaruh model pembelajaran kombinasi direct instruction (DI) dan problem based learning (PBL) terhadap prestasi belajar TIK siswa kelas X SMAN 7 Malang". Tesis. Malang : Universitas Negeri Malang.
- Kasriyatun 2010. "Pengaruh Motivasi Berprestasi dan Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru terhadap Prestasi Belajar Akuntansi pada Siswa Kelas XI Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kartasura". Skripsi. Surakarta : Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Lia, Kuswayatno. 2007. *Belajar Microsoft Excel 2003*. Yogyakarta : Andy Offset.
- Lie, Anita. 2005. *Cooperative Learning*. Jakarta: PT Gramedia.
- Linda. 2004. *Mengajar nilai pada anak* Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama
- Linda. 2008. *Seorang Guru lebih Baik dari Pada 2 Buku*. Yogyakarta :Karisma
- Liya, Rina. 2009. "Pengaruh Pembelajaran Langsung (Direct Interaction) dengan Menggunakan media Model Prosedural pada Mata Diklat Pembuatan Pola Dropping terhadap Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas XII SMK NU Banat Kudus". Malang : Universitas Negeri Malang.
- Lori T. Meier. 2011. *The Effect of School Culture on Science Education at an Ideologically Innovative Elementary Magnet School : An Ethnographic Case Study*. tersedia : www.springerlink.com (diakses pada tanggal 18 oktober 2011, pukul 9.30 wib)
- Lucas, 2009. *Statistika untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Maswiyanto. 2012. *Pengembangan Perangkat Model Pembelajaran Kooperatif NHT dalam Pembelajaran Kimia Materi Koloid*. Tesis tidak dipublikasikan. Universitas Negeri Surabaya.
- McClelland, D.C., Atkinson, J.W., Clark, R.A., & Lowell, E.L. (1953). *The Achievement Motive*. Princeton: Van Nostrand.
- McClelland, D.C. (1987). *Human Motivation*. New York : The Press Syndicate of University of Cambridge.
- Melvin, 2007. *Active Learning : 101 Strategies to Teach Any Subyect*. Boston : Allyn and Bacon Bostom.
- Morgan, 2007. *Human Motivation*. New York : The Press Syndicate of University of Cambridge.
- Nana, Syaodih, S. 2010. *Pengembangan Kurikulum*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Nur, Mohamad. 2004. *Model Pembelajaran Langsung*. Surabaya : MIPA Unesa.
- Nur, Muhammad. 2005. *Pembelajaran Kooperatif*. Departemen Pendidikan Nasional.
- Nur, Mohamad. 2008. *Pembelajaran Langsung*. Surabaya : MIPA Unesa.

- Prayitno. 1995. *Layanan Bimbingan dan Konseling Kelompok (Dasar dan Profil)*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Pribadi. 2009. *Model Desain Sistem Pembelajaran : Langkah Penting Merancang Kegiatan Pembelajaran yang Efektif*. Dian Rakyat.
- Ratumanan, Tanwey G. 2004. *Belajar dan Pembelajaran*. Surabaya: UNESA University Press.
- Sabri, Ahmad. 2007. *Strategi Belajar Mengajar*. Cet. II. Padang: PT. Ciputat Press.
- Santrock, J. W. 2002. *Life-Span Development: Perkembangan Masa Hidup*. (edisi kelima) Jakarta: Erlangga.
- Santrock, J. W. 2003. *Adolescence: Perkembangan Remaja*. (edisi keenam) Jakarta: Erlangga.
- Sardiman. 2001. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sardiman. 2005. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Senjaya, Wina. 2008. *Strategi Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Slavin. 2005. *Cooperatif Learning*. Terjemahan oleh Nurulita. 2009. Bandung : Nusa Media.
- Sudjana, Nana. 2005. *Teknologi Pengajaran*. Bandung: Sinar Baru Algensindo
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Alfabeta : Bandung.
- Sugioyono. 2009. *Metode Penelitin Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung: CV. Alfabeta.
- Sunarto, Hartono. 2001. *Perkembangan Peserta Didik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Suparlan., Dasim., Danny. 2008. *PAKEM (Pembelajaran Aktif, Kreatif, Efektif, dan Menyenangkan)*. Bandung: Genesindo
- Suparno. *Filsafat Konstruktivisme dalam Pendidikan*. Kanisius.
- Suprijono, Agus. 2010. *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Tim Penyusun. 1999. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. cetak 10, Jakarta: Balai Pustaka.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Widoyoko, 2012. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Pustaka Pelajar : Yogyakarta.
- Winkel, 1996. *Psikolgi Pengajaran*, Edisi yang Disempurnakan. Jakarta: Grasindo.
- Winkel., Hastuti, Sri. 2004. *Bimbingan dan Konseling di Institusi Pendidikan*. Yogyakarta : Media Abadi.